

**Załącznik 3. Odniesienie do uwag MINISTERSTWA CYFRYZACJI z dnia 15.06.2026 r. zawartych w załączniku „Tabela uwag MC do projektu AMUNATCOLL 2.0 (P511)”**

**Nazwa dokumentu: OZPI AMU Nature Collections - online (AMUNATCOLL 2.0): innowacyjne metody i technologie cyfrowego udostępniania danych o bioróżnorodności przez Wydział Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

*Beneficjent: Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wnioskodawca: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego*

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	MC	Uwaga ogólna 2.1 „Cele projektu i KPI”	<p>Projekt o wartości 17,3 mln zł zakłada opracowanie nowego modelu metadanych, digitalizację ponad 1 mln obiektów, budowę nowych usług cyfrowych, wdrożenie rozwiązań opartych o sztuczną inteligencję oraz integrację z krajowymi i międzynarodowymi bazami danych. Jednocześnie dla jednego z głównych celów projektu przyjęto wskaźnik rezultatu „Liczba użytkowników nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych” na poziomie zaledwie 300 użytkowników rocznie.</p> <p>Przyjęta wartość wskaźnika budzi wątpliwości co do adekwatności mierników rezultatu względem skali finansowej i rzeczowej przedsięwzięcia. W szczególności nie jest jasne, czy wskaźnik odzwierciedla rzeczywisty zasięg wykorzystania rezultatów projektu przez użytkowników końcowych. W obecnym kształcie dokumentacji trudno ocenić efektywność planowanej interwencji publicznej oraz relację pomiędzy ponoszonymi nakładami a zakładanymi rezultatami.</p>	<p>Prosimy o przedstawienie szczegółowej metodologii wyliczenia wskaźnika, uzasadnienie przyjętej wartości docelowej oraz wskazanie, w jaki sposób wskaźniki rezultatu odzwierciedlają rzeczywistą skalę wykorzystania produktów projektu.</p> <p>Prosimy również o rozważenie zastosowania dodatkowych mierników obrazujących faktyczny zasięg oddziaływania projektu, w szczególności liczbę użytkowników korzystających z udostępnionych zasobów, usług i narzędzi analitycznych.</p>	<p>Pierwotna wartość KPI była niedoszacowana i oparta na błędnym założeniu dotyczącym definicji użytkownika. Dokonano ponownej interpretacji wskaźnika, zgodnie z wytycznymi, uznając, że użytkownicy to korzystający ze zmodernizowanej usługi, a nie wyłącznie osoby posiadające konto w systemie AMUNATCOLL IT.</p> <p>Skorygowano wartości wskaźnika, ustalając wartość docelową na poziomie 300 000 użytkowników rocznie.</p> <p>Zakładając tę wartość brano pod uwagę zarówno dotychczasowy poziom zainteresowania danymi AMUNATCOLL jak i potencjał nowych zasobów i narzędzi analitycznych.</p> <p>Zgodnie z metodologią przyjętą w projekcie AMUNATCOLL 1.0 raportowanie będzie oparte na danych z logów systemowych serwera portalu AMUNATCOLL 2.0 oraz portalu GBIF (w zakresie danych udostępnianych przez bazę AMUNATCOLL). Pozwoli to na</p>

					precyzyjne monitorowanie liczby użytkowników systemu.
2	MC	2.3 „Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby”	Dokumentacja wskazuje, że projekt obejmie digitalizację 1 050 000 obiektów, jednak przedstawione zestawienie obejmuje bardzo różnorodne kategorie danych (okazy biologiczne, fotografie, preparaty, katalogi, rejestry i protokoły badań terenowych). Nie wskazano metodologii agregowania tych kategorii w ramach jednego wskaźnika produktu.	Prosimy o przedstawienie metodologii liczenia obiektów objętych digitalizacją oraz wskazanie sposobu agregowania różnych kategorii zasobów w ramach wskaźników projektu.	Niezależnie od kategorii danych analogowych terminem obiekt określone jest występowanie taksonu (najczęściej gatunku) roślin, grzybów i zwierząt w określonym miejscu i czasie. Występowanie to jest dokumentowane w formie zbiorów przyrodniczych (ZP), w postaci: okazów, preparatów, obserwacji terenowych zawartych w katalogach, rejestrach i protokołach badań terenowych. Tak zdefiniowane pojęcie obiektu jest zgodne ze standardami międzynarodowymi (Darwin Core, ABCD), w których wyróżnia się między innymi: Preserved Specimen (okazy), Human Observations (udokumentowane obserwacje terenowe).
3	MC	4.2 „Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych”	Największą pozycję kosztową projektu stanowi „Oprogramowanie” o wartości 12 444 492 zł, co odpowiada ok. 72% całkowitego budżetu projektu. Jednocześnie projekt jest zgłaszany w ramach działania FERC 02.03, którego celem jest cyfrowe udostępnianie zasobów nauki. Dokumentacja nie pozwala jednoznacznie określić, jaka część kosztów pozycji „Oprogramowanie” dotyczy faktycznej digitalizacji zasobów, a jaka rozwoju nowych funkcjonalności systemowych, warstwy AI, aplikacji mobilnej i integracji systemowych.	Prosimy o przedstawienie szczegółowej struktury kosztów pozycji „Oprogramowanie”, z podziałem na działania digitalizacyjne, opracowanie metadanych, rozwój systemu AMUNATCOLL, budowę komponentów AI, rozwój aplikacji mobilnej oraz integracje zewnętrzne.	Sekcję 4.2 „Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych” uzupełniono o szczegółowy wykaz kosztów w ramach kategorii „Oprogramowanie”.